

الولادة القيصريّة لجيل الحرب في الشعر العراقي

رسالة مفتوحة الى عدنان الصائغ



شاكّر ناجي



عدنان الصائغ

منذ زمن طويل لم أراجع الأنترنت بسبب مشاغلي الأخيرة في العمل الجامعي، وبالأمس فحسب وقعت محض مصادفة على حوار ممتع معك. ولأنني في الحقيقة صرت أسام السجلات للمعرفة شيئاً وتوطد فحسب مجد الأنوات المبالغ بها ويروج لها، فلم أعد براغب الدخول في عالم الصحفية السريعة - إلا إذا استدعى الأمر - وأفضل القصائد السريعة كما اعتدت أن أفعل منذ ثلاثين سنة. لكنني وجدت نفسي ملزماً بالكتابة إليك، فقد وقعت، في الحوار المذكور، على إشارة واتهام لدراسة سابقة لي. قرأت لك السابقة لي: قرأت لك التالي:

"في مجلة (حراس الوطن) أعددت أول ملف عن جيل الثمانينيات (٣٨٧٤ في ١٩٨٧) تحت عنوان: "أيها النقاد انتبهوا وجاء.. الثمانينيون قادمون. بيان أول للحرب.. بيان أول للجيل - جيل الثمانينات جيل الحرب" ضم شهادات لـ ١٤ اسماً هم: محمد تركي النصار، باسم المرعبي، صلاح حسن، عبد البراق الربيعي، فضل خلف جبر، سعد جاسم، هبيب عبد الخالق، علي رحمان، ابراهيم زيدان، محمد جاسم مظلوم، دنيا ميخائيل، وسام هاشم، أدب أبو نوار، خالد جابسر يوسف، ومقطوعات من نصوص: عبد الحميد كاظم الصائغ، علي الشفلا، كريم شفيق، وقد حظي باهتمام الوسط الأدبي. وعدهته الكثير من الدراسات بأنه أول ملف للجيل (من الغريب أن يكتب شاعر يناقد في مطلع الألفية الجديدة للشاعر العراقي الحديث مستشهداً بالملف وبنائب أحكامه دون أن يطلع عليه - فهو يقول "عندما نطلع مقابلة تحت عنوان "جيل الثمانينات.. جيل الحرب" أجراها الشاعر عدنان الصائغ مع ١٦ شاعراً". والملف كما هو معروف ليس فيه مقابلة ولا هم يحزنون وليس فيه ١٦ شاعراً.. مع احترامي الشديد له") انتهى.

المقصود بالشاعر و (النقاد) الذي يكتب في مطلع الألفية الجديدة مقدمة للشاعر العراقي الحديث مستشهداً بالملف وبنائب أحكامه دون أن يطلع عليه هو شخصي المتواضع، والمقدمة المذكورة هي الدراسة المطولة التي استهل بها كتابي (الشاعر الغريب في المكان الغريب) الصادر عن دار (المدى).

وأود القول بقل التعليق على هذه الفقرة أنني لاحظت في الحوار المذكور وفي جملة كتابتك التي قرأتها، بامعان، نزعة تيريرية صادقة، تسعى لتأويل السياق الذي وجد فيه جيل كامل نفسه والهفوات التي ارتكبها بسبب هذا السياق. تيريرية من دون اعتراف حتى بخطأ طفيف واحد في ذلك السياق الموبوء، وهذا لعمرى مشكلة كبيرة، تحسّد قليلاً أو كثيراً من سقف الموضوعية، وبدلاً من إظهار هذا الضعف التصبيح بالأدبي في شروط محددة، مثل الشروط الموصوفة بـ سراعة في مقالاتك ومقابلةك (والأخيرة مكتوبة وكانها دراسات ومقالات موقّعة بالمصادر والمراجع وليس بها براءة المقابلة العفوية ولا حتى

منذ زمن طويل لم أراجع الأنترنت بسبب مشاغلي الأخيرة في العمل الجامعي، وبالأمس فحسب وقعت محض مصادفة على حوار ممتع معك. ولأنني في الحقيقة صرت أسام السجلات للمعرفة شيئاً وتوطد فحسب مجد الأنوات المبالغ بها ويروج لها، فلم أعد براغب الدخول في عالم الصحفية السريعة - إلا إذا استدعى الأمر - وأفضل القصائد السريعة كما اعتدت أن أفعل منذ ثلاثين سنة. لكنني وجدت نفسي ملزماً بالكتابة إليك، فقد وقعت، في الحوار المذكور، على إشارة واتهام لدراسة سابقة لي. قرأت لك السابقة لي: قرأت لك التالي:

"في مجلة (حراس الوطن) أعددت أول ملف عن جيل الثمانينيات (٣٨٧٤ في ١٩٨٧) تحت عنوان: "أيها النقاد انتبهوا وجاء.. الثمانينيون قادمون. بيان أول للحرب.. بيان أول للجيل - جيل الثمانينات جيل الحرب" ضم شهادات لـ ١٤ اسماً هم: محمد تركي النصار، باسم المرعبي، صلاح حسن، عبد البراق الربيعي، فضل خلف جبر، سعد جاسم، هبيب عبد الخالق، علي رحمان، ابراهيم زيدان، محمد جاسم مظلوم، دنيا ميخائيل، وسام هاشم، أدب أبو نوار، خالد جابسر يوسف، ومقطوعات من نصوص: عبد الحميد كاظم الصائغ، علي الشفلا، كريم شفيق، وقد حظي باهتمام الوسط الأدبي. وعدهته الكثير من الدراسات بأنه أول ملف للجيل (من الغريب أن يكتب شاعر يناقد في مطلع الألفية الجديدة للشاعر العراقي الحديث مستشهداً بالملف وبنائب أحكامه دون أن يطلع عليه - فهو يقول "عندما نطلع مقابلة تحت عنوان "جيل الثمانينات.. جيل الحرب" أجراها الشاعر عدنان الصائغ مع ١٦ شاعراً". والملف كما هو معروف ليس فيه مقابلة ولا هم يحزنون وليس فيه ١٦ شاعراً.. مع احترامي الشديد له") انتهى.

المقصود بالشاعر و (النقاد) الذي يكتب في مطلع الألفية الجديدة مقدمة للشاعر العراقي الحديث مستشهداً بالملف وبنائب أحكامه دون أن يطلع عليه هو شخصي المتواضع، والمقدمة المذكورة هي الدراسة المطولة التي استهل بها كتابي (الشاعر الغريب في المكان الغريب) الصادر عن دار (المدى).

وأود القول بقل التعليق على هذه الفقرة أنني لاحظت في الحوار المذكور وفي جملة كتابتك التي قرأتها، بامعان، نزعة تيريرية صادقة، تسعى لتأويل السياق الذي وجد فيه جيل كامل نفسه والهفوات التي ارتكبها بسبب هذا السياق. تيريرية من دون اعتراف حتى بخطأ طفيف واحد في ذلك السياق الموبوء، وهذا لعمرى مشكلة كبيرة، تحسّد قليلاً أو كثيراً من سقف الموضوعية، وبدلاً من إظهار هذا الضعف التصبيح بالأدبي في شروط محددة، مثل الشروط الموصوفة بـ سراعة في مقالاتك ومقابلةك (والأخيرة مكتوبة وكانها دراسات ومقالات موقّعة بالمصادر والمراجع وليس بها براءة المقابلة العفوية ولا حتى

منها، إلا بوصفه ترويجاً لولادة جيل يحارب من أجل قضايا عدي صدام. وإن مقولتكم الراهنة عن هذا البيان عينه يمكن أن نفهم بصفتها تأويلاً لتصنعاً حكماً. إن أي تأويل ليبتاكم، مهما كانت نواياه صادقة ونبيلة، يتناسى ذلك سيكون تفسيراً ناقصاً بل مخادعاً لأن ما سينقصه بالضبط هو التالي: موضوعة الفعل الثقافي في إنانه وفي شروطه وفي سياقاته، وكلها تذهب وتصيب لصالح ملاحظتنا المنقودة على يدكم.

موضوعة الفعل الثقافي في إنانه وفي شروطه وفي سياقاته هو أمر أشد عليه وهو ما يفهم مثلي بالضبط مسؤولو الثقافة في (حراس الوطن) المباداة عند نشرهم لهذا البيان، ومهما سلغت الجهالة والعمالة بأولئك فليسوا، كما تعلم جميعاً، بالغباء الذي تريد أن توحى لنا به كتاباتك المستتيرة، خاصة عندما يقرأون مطلع البيان المدوي بأجواء الحرب الموصوفة بطريقة شعرية بارعة من دون موقف يُذكر: "ثمة أشياء كثيرة تحدثت في هذا العالم، وعليك أن تختصر كل هذا في جملة أو سطر.. أنشط.. أنشط.. فليس من وقت كافٍ لأن تكمل صراخك... الطبول في الخارج، الطبول في الكتب، وفي صالة أسك... وصراخك يتصاعد من بين الأنقاض، من بين الروح والحرب، نفسيلاً، رمادياً، ومختخاً بالدم والصغير يحاول أن يغطي مسامات الورقة التي أمامك، والجدران واللاشعسيء.. العصر بلهث، والخطي تلهث، والإعلانات أيضاً، والأرصفة تلهث وأنت أيضاً ووحده تبحث عن صغفي، عن فمحة للتأمل.. لا وقت! دقائق الحرب تلتهم دقائقك البسطينية، وأنت والقذائف على مترق طريق مسدود تحاولان التفاهم، أو على قفتين! وبينكما وطن بمساحة القبلة الأخيرة.. وطن وأطفال قسادمون من الحسرب وإلى الحرب.. وأشجار لها طعم الأحلام الموجهة"، أو عندما يمر من على فقرة متروقهم في البيان مثلاً: "كل ما لدينا أصواتنا المترنبة أبدأ للرصاع والحب".

موضوعة الفعل الثقافي في إنانه وفي شروطه وفي سياقاته ثالثة هو المعنى العميق الذي يمنح ليبتاكم في قراءتي وقراءات غيري صيتاً أقل لمعاناً مما ترجون.

موضوعة الفعل الثقافي في إنانه وفي شروطه وفي سياقاته هو ما يعطي لعنوان البيان خلاصة دعائية مرجحة من طرف مشعلى الحروب. أعرف بأنك ستتصنص من مساعيهم، وأراك صادقا، لكنك كنت تعرفها وربما استفدت منها البارحة وتكررت لها اليوم.

لكنني كتبت فترتي المنقودة، في حقيقة الأمر، في إطار ومديح من يحلو للبعض تسميتهم بجيل الثمانينيات، ولم أتجاهل اسمك رغم صرامة ملاحظتي كما تتجاهل عن غي غير مفهوم اسمي: عندما تقولون كثيراً من نصوص الثمانينيات وما تلاها المكتوبة في العراق تعبر عن (رهاب الحرب) فيتنا نقول ذلك بالمعنى السيكولوجي المشروح أعلاه، وبمعنى لايجاري أولئك القائلين بولادة (جيل الحرب) المُعْمَر، مثلما تقول كتابياتهم، عن الحماسة والبطلية والروح المعنوية العالية لشعب (حرب) من أجل قضية كبرى. عندما تطلع مقابلة تحت عنوان (جيل الثمانينات، جيل الحرب) أجراها الشاعر عدنان الصائغ مع ١٦ شاعراً، فإننا في صلب الفهم البطولي الحماسي الدعائي لهذا المصطلح، وليس ما يُراد أن يُقال لنا اليوم عن (جيل ثمانيني) عاني شرور الحرب.

لقد طفرت، ببراعة، على المعنى السيكولوجي المشروح في

مديات النقطة العمياء

فهذه (الجزرة) وسط ثنائية الذات والموضوع هي سبب الاضطرابات النفسية الحساسة وقد الاحساس بالاندماج الموضوعي السابق والحالي وتشهوهات النظام المقيسور (نننس) مشكلة اراذل الحرب واطفال الشوارع...)) بعد كل هذا الهم، تبرز مهمة معقدة، مهمة إعادة بناء الشخصية العراقية وهويتها الوطنية بناء سايكولوجيا ولا بسعادة اعمار متينة لضرورة بناء اقتصادي - اجتماعي-سياسي اكثر تماسكا مما نصبوا اليه وعلى الورق فقط مرتكزين على وسائل الاتصالات الحديثة.. بما في المجتمع.. وباقى الوسائل المتاحه الاخرى فهل ينسى العراقيون هذه المعاناة؟ التي قيلَ عنها ببسجد النظر الى الفضائيات العربية والعالمية بزيادة مساحات الزمن الانثوي - فنون طبع وعرض ازياء.. فيها وتقبل البرامج ذات الطابع الذكوري كنشريات الاخبار وشاهد على العنصر وغيرها من برامج الصداق كما تدعي بها بعض الكتابات، ونروجو ألقههنا تطورها. وفي الكتاب محاولة فلسفية مدروسة: بتقديم وصف لمبادئ هذه البنية أو النظام أو القوانين العلم المطلق، حيث هناك من لا يؤمن بهذه المعرفة المطلقة، فالفلسفة القديمة ترى ان العقل كروي، وأنه يبلغ ذاته غير مرة والى مثل هذا ذهبت بعض الفلسفات الحديثة فالفكر يسير في حركة دائرية في رحلة العلم والمعرفة... ينطلق في البدء من فكرة يبلغها في النهاية وقد تحققت واقعا وبهذا يعود الى نفسه بعد ان حقق نفسه والى الوجود دائري. هذه الحقيقة التي التقى عليها الفكر الفلسفي يلتقي عليها مع الفكر العلمي بوصفهما يمثلان الفكر الانساني المحدود مع الفكر الديني بوصفه يمثل الفكر الالهي الملامدود.

فالمعرفة الدينية هي المعرفة الالهية المطلقة السابقة على المعرفة البشرية والمعرفة العلمية هي المعرفة البشرية التي استطاعت اكتشاف القوانين الكلية الميسوقة في ثانيا الوجود وتختلف هذه عن المعرفة الفلسفية.

حمام الكاظم

عبد الحسين بريسم

تركتني أجرد ثيابي
مثل نهر قديم
أسماكه تساقطت
مع الأمطر التي...
لم تات في موعداها
وانا..
لا أرى سدائل تتعني
ولا أشم ..
رائحة الخبز
وانا ايضا
لأعرف من المعنى
الآن أنت
ساعتى عطلة
فلم أجد اليك..
في موعدا على الجسر
أما زلت في انتظار
الرجل الذي..
يركضون خلفه حفاة
ولم يصلوا
الآن قد وصلت اليه
أيها النهر
لا ترفع صوتك عليا
فإن الرجل المسموم
قد نام قبل قبيل
أيها الجسر
اخفض رأسك حياء
لأن اليهاء المقدس
فوقك ..
يحقق بالحمام والزائر
أيها القلب ..
اطعني ولو قبلا
لاتفر قبل رأسي
اليه ..
فأربع مآذن
تقف عشقا لحبه
وقبتان
بملايين الحمام
ترفع ظله
وانا
أسبط العيون سجدة
لأصلي



مديات النقطة العمياء

فهذه (الجزرة) وسط ثنائية الذات والموضوع هي سبب الاضطرابات النفسية الحساسة وقد الاحساس بالاندماج الموضوعي السابق والحالي وتشهوهات النظام المقيسور (نننس) مشكلة اراذل الحرب واطفال الشوارع...)) بعد كل هذا الهم، تبرز مهمة معقدة، مهمة إعادة بناء الشخصية العراقية وهويتها الوطنية بناء سايكولوجيا ولا بسعادة اعمار متينة لضرورة بناء اقتصادي - اجتماعي-سياسي اكثر تماسكا مما نصبوا اليه وعلى الورق فقط مرتكزين على وسائل الاتصالات الحديثة.. بما في المجتمع.. وباقى الوسائل المتاحه الاخرى فهل ينسى العراقيون هذه المعاناة؟ التي قيلَ عنها ببسجد النظر الى الفضائيات العربية والعالمية بزيادة مساحات الزمن الانثوي - فنون طبع وعرض ازياء.. فيها وتقبل البرامج ذات الطابع الذكوري كنشريات الاخبار وشاهد على العنصر وغيرها من برامج الصداق كما تدعي بها بعض الكتابات، ونروجو ألقههنا تطورها. وفي الكتاب محاولة فلسفية مدروسة: بتقديم وصف لمبادئ هذه البنية أو النظام أو القوانين العلم المطلق، حيث هناك من لا يؤمن بهذه المعرفة المطلقة، فالفلسفة القديمة ترى ان العقل كروي، وأنه يبلغ ذاته غير مرة والى مثل هذا ذهبت بعض الفلسفات الحديثة فالفكر يسير في حركة دائرية في رحلة العلم والمعرفة... ينطلق في البدء من فكرة يبلغها في النهاية وقد تحققت واقعا وبهذا يعود الى نفسه بعد ان حقق نفسه والى الوجود دائري. هذه الحقيقة التي التقى عليها الفكر الفلسفي يلتقي عليها مع الفكر العلمي بوصفهما يمثلان الفكر الانساني المحدود مع الفكر الديني بوصفه يمثل الفكر الالهي الملامدود.

فالمعرفة الدينية هي المعرفة الالهية المطلقة السابقة على المعرفة البشرية والمعرفة العلمية هي المعرفة البشرية التي استطاعت اكتشاف القوانين الكلية الميسوقة في ثانيا الوجود وتختلف هذه عن المعرفة الفلسفية.

قراءة موجزة في القانون المطلق

ان الفلسفة فروض مجردة قد تصدق وقد لاتصدق، اما المعرفة العلمية فهي معرفة ملموسة صادقة لذا فانها تمثل الانعكاس الصحيح عن المعرفة الكلية... فالانسان علاقة بين ذكر وانثى وما دامت العلاقة مصدرها احد النقيضين المكونين لها فإن الانسان مصدره احد هذين العاملين ونقص به العامل الذكري من حيث انه مصدر للعلاقة التي تضم الذكر والانثى. وفي جدل المربع والدائرة يستعين الباحث بنتائج السيميولوجيا وهو علم موضوعه دراسة حياة الاعلام في المجتمع ولاكتفي بظواهرها بل يعمل على سبر غورها ويحدد نفسه ليعيد تحويلها الي معنى... وبعد اللغة جزءا من علم الاعلام وا قد بعد علم الاعلام جزءا من علم اللغة وامتداد له لان كل وحدة سيميولوجيا وكل تركيب دلالي شفاها كان او مرئيا هو كلمات او لغة او خطاب واذا كان هذا العلم يؤكد اهمية اللغة الطبيعية فانه لايجصر الثقافة داخل حدودها فالفنص الثقافي لذيه لا يكون بالضرورة رسالة تثبت باللغة الطبيعية ولكنه رسالة تحمل معنى



متكاملا وقد يكون رسما او عملا فنيا او مؤلفا موسيقيا او نيايه او صورة فوتوغرافية او فيما سينمائية وهذه جميعا تعد لغات من حيث انها تنقل رسالة من مرسلها الي متلق من خلال استعمال شفرة نوعية وذلك من دون ان تخضع لقواعد بناء اللغة الكلامية كما يفقنها النحو.